

**АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА БЕЛОГОРСК**  
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**«КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ**  
**АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА БЕЛОГОРСК»**

**ПРИКАЗ**

30.12.2019

г. Белогорск

№ 568

Об утверждении Положения о мониторинге эффективности руководителей муниципальных образовательных организаций

В соответствии со статьями 89, 97 Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» во исполнение плана мероприятий по формированию независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.02.2016 №172, постановлением Администрации города Белогорск от 10.10.2014 № 1819 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования города Белогорск на 2015-2020 годы»,

**приказываю:**

1. Утвердить Положение «О мониторинге эффективности руководителей муниципальных образовательных организаций (приложение).
2. Положение вступает в силу с момента издания настоящего приказа.
3. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

Председатель

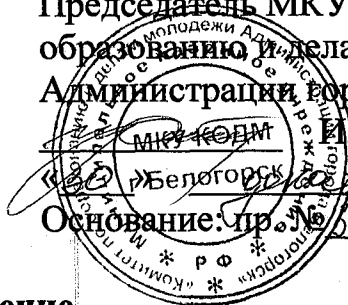


И.А. Губина

УТВЕРЖДАЮ

Председатель МКУ «Комитет по образованию и делам молодежи Администрации города Белогорск»

И.А. Губина  
2019 г.  
Основание: пр. № 568 от 30.12.2019 г.



**Положение  
о мониторинге эффективности руководителей муниципальных  
образовательных организаций**

**1. Общие положения**

1.1 Мониторинг эффективности деятельности руководителей муниципальной образовательной организации (далее – Мониторинг) является показателем уровня качества образования в образовательных организациях (далее ОО) города Белогорск, выводится на основе анализов документов и самообследования ОО.

1.2 Мониторинг предполагает сбор информации, ее анализ и непосредственное оценивание согласно критериям эффективности образовательной и управленческой деятельности.

1.3 Положение определяет цель, задачи, показатели и методы сбора информации. Положение о мониторинге разработано в соответствии со статьями 89, 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», других нормативных актов, в соответствии с действующим законодательством.

**2. Цель и задачи Мониторинга**

2.1 Целью мониторинга эффективности руководителей муниципальных ОО является всесторонняя и объективная оценка профессиональной компетентности, качества управленческой деятельности, уровня качества подготовки обучающихся, уровня обеспеченности квалификационными кадрами и потребности кадрового резерва для выработки комплекса мер по устранению слабых сторон в системе менеджмента образовательной организации и совершенствованию управленческой деятельности.

2.2 Задачи Мониторинга:

– повышение качества управленческой деятельности на основе оценки эффективности профессиональной деятельности руководителей организаций дошкольного, основного, среднего общего и дополнительного образования;

– комплексная оценка качества подготовки обучающихся на основе проведения оценочных, исследовательских процедур в образовательной организации;

– формирование кадрового резерва руководителей образовательных организаций;

– совершенствование качества профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций в контексте профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации».

### **3. Порядок проведения Оценки**

3.1 Мониторинг проводится на основании приказа МКУ «Комитет по образованию и делам молодежи Администрации города Белогорск».

3.2 В процедуре Мониторинга принимают участие все образовательные организации муниципальной системы образования.

3.3 В соответствии с приказом создается муниципальная экспертная комиссия для проведения Оценки образовательных организаций, назначается ее председатель и секретарь.

3.4 Муниципальная экспертная комиссия создается каждый учебный год и формируется из числа работников МКУ КОДМ г. Белогорска. Состав муниципальной экспертной комиссии зависит от направлений и видов деятельности образовательных организаций, которые будут оцениваться за прошедший учебный год.

3.5 Председателем муниципальной экспертной комиссии является председатель МКУ КОДМ г. Белогорск.

3.6 Члены муниципальной экспертной комиссии:

- проводят анализ, оценку документов в соответствии с определенными критериями и показателями;

- представляют аналитическую информацию в баллах по каждой ОО в организационно-методический отдел на бумажном и электронном носителях, заверенный подписью исполнителя, не реже одного раза в год;

- несут ответственность за достоверность представленных данных.

3.7 Члены муниципальной экспертной комиссии имеют право:

- запрашивать у руководителей ОО необходимые сведения и документы по вопросам реализации модели качества образования на муниципальном уровне;

- вносить предложения председателю МКУ КОДМ г. Белогорск о поощрениях, награждениях руководителей образовательных организаций, педагогических и иных работников по результатам проводимого рейтинга.

3.8 Информация для Мониторинга формируется в течение учебного года.

3.9 Результаты Мониторинга представляются на заседании педагогической конференции в августе, публикуются на официальном сайте МКУ «Комитет по образованию и делам молодежи Администрации города Белогорск».

### **4. Содержание системы Оценки результативности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций**

4.1 Мониторинг проводится по следующим критериям:

- компетенции руководителя ОО;

- управленческая деятельность руководителя ОО;

- базовая подготовка обучающихся;

- подготовка обучающихся высокого уровня;

- получение образования обучающихся с ОВЗ;

- организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;

- качество условий для осуществления образовательной деятельности;

– объективность результатов внешней оценки.

4.3 В каждом критерии Мониторинга предусмотрены показатели (Приложение), которые могут регулироваться приказом МКУ КОДМ г. Белогорск в соответствии с социальным запросом в области образования.

4.4 Оценка результатов деятельности образовательных организаций осуществляется путем выставления балла от 0 до 3 по каждому показателю.

4.5 В системе Мониторинга три способа оценивания: процентный, количественный, альтернативный:

– введение процентного способа оценивания объясняется различием количественных характеристик образовательных организаций (наполняемость, кадровый состав);

– количественный способ оценивания осуществляется присвоением определенного числа баллов за количество;

– альтернативный способ. Среди показателей рейтинга есть такие, которые нельзя оценивать ни в процентном отношении, ни в количественном. Эти показатели констатируют факт (наличие или отсутствие, участие или неучастие), который также оценивается фиксированным количеством баллов.

## **5. Использование результатов рейтинга муниципальных образовательных организаций**

5.1 Результаты Мониторинга служат для определения уровня качества образования в образовательных организациях города и представляют собой процентное соотношение состояния управленческой деятельности руководителя ОО к эталону эффективности управленческой деятельности:

80-100% - деятельность руководителя ОО является эффективной;

79-50% - деятельность руководителя ОО является удовлетворительной;

менее 50% - деятельность руководителя ОО является неэффективной.

5.2 Результаты Мониторинга управленческой деятельности руководителей всех муниципальных ОО, чья управленческая деятельность признана удовлетворительной и эффективной, выстраиваются в рейтинговую линейку, на основании которой руководителям начисляются стимулирующие выплаты к заработной плате из фонда оплаты труда. Руководитель, чья управленческая деятельность по результатам Мониторинга признана неэффективной, подвергается немедленной аттестации. В ОО проводится внеплановая служебная проверка.

5.3 Информирование общественности о результатах Мониторинга осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов о состоянии качества образования на разных уровнях.

5.4 Результат Мониторинга является основанием для внесения образовательной организации на Доску почета города Белогорска.

Приложение к Положению о мониторинге эффективности руководителей муниципальных образовательных организаций

Критерии и показатели мониторинга эффективности руководителей муниципальных образовательных организаций

<p>1. По базовой подготовке</p>	<p>1.1. Доля выпускников, успешно прошедших ГИА по образовательным программам основного общего образования.</p> <p>1.2. Доля выпускников ступени, не получивших аттестат об основном общем образовании (наличие – -1 балл). Доля этой категории от их общего числа выше средней по муниципальному образованию (-2 балла).</p> <p>1.3. Доля выпускников, успешно прошедших ГИА по образовательным программам среднего общего образования (100% — 5 баллов).</p> <p>1.4. Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании (наличие – -1 балл). Доля этой категории от их общего числа выше средней по муниципальному образованию – -2 балла.</p> <p>1.5. Доля обучающихся, успешно осваивающих образовательную программу соответствующего уровня: дошкольного общего образования (100% – 1 балл); начального общего образования – (100% – 1 балл); основного общего образования – (100% – 1 балл); среднего общего образования – (100% – 1 балл).</p> <p>1.6. Реализация в образовательной организации дополнительных общеобразовательных программ на бюджетной основе – 1 балл за каждую программу.</p>
<p>2. По подготовке высокого уровня</p>	<p>2.1. Наличие выпускников, прошедших ГИА по образовательным программам среднего общего образования и получивших по результатам ГИА 100 баллов (наличие – 5 баллов за каждого выпускника).</p> <p>2.2. Доля выпускников ступени среднего общего образования, получивших по результатам ЕГЭ по предметам 80 и более баллов (наличие – 2 балла за каждого выпускника). Доля этой категории от их общего числа выше средней по муниципальному образованию – 2 балла.</p> <p>2.3. Результативность участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах: наличие обучающихся, подготовленных школой и ставших победителями или призерами предметных олимпиад, научно-практических конференций, творческих конкурсов и т.п.: на муниципальном уровне – 1 балл, на региональном уровне – 4</p>

	<p>балла, на всероссийском или международном уровнях – 5 баллов.</p> <p>2.4. Получение образовательным учреждением финансовой поддержки в форме субсидий, грантов и др. в федеральных и региональных конкурсах (в федеральных – 5 баллов, в региональных – 3 балла за каждую финансовую поддержку).</p>
<p>3. По объективности результатов внешней оценки</p>	<p>3.1. Доля выпускников-медалистов, не получивших по всем предметам результаты ГИА 60 и более баллов (наличие – -1 балл за каждого выпускника).</p> <p>3.2. Показатель соотнесенности / несоотнесенности образовательной организации к образовательным организациям с необъективными результатами оценочных процедур (ВПР, РПР) (в случае отнесения к спискам образовательных организаций с необъективными результатами – -5 баллов по каждому предмету).</p>
<p>4. По условиям осуществления образовательной деятельности</p>	<p>4.1. Данные рейтинга образовательного учреждения, размещенные на официальном сайте ГМУ (bus.gov.ru) по результатам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКУ): 40 — 60 баллов – 1 балл, 61 — 80 баллов – 2 балла, 81 — 100 баллов – 3 балла.</p> <p>4.2. Инвестиционная привлекательность, привлечение внебюджетных средств для развития учебно-материальной базы образовательного учреждения (доля внебюджетных средств от общей суммы финансирования образовательного учреждения – 1 балл за каждые 10%).</p>
<p>5. По индивидуализации обучения</p>	<p>5.1. Создание условий для обучения: детей с ОВЗ –1 балл, для временно нетрудоспособных детей –1 балл.</p> <p>5.2. Реализация дополнительных общеразвивающих программ для учащихся, состоящих на различных профилактических учетах – 1 балл.</p>
<p>6. По профориентации и ДО</p>	<p>Организация вариативности обучения в общеобразовательной организации:</p> <p>6.1. наличие предпрофильной подготовки на ступени основного общего образования – 1 балл;</p> <p>6.2. доля охвата организацией профильного обучения на ступени среднего образования: доля классов, охваченных профильным обучением, из общего числа 10 — 11 классов 70 и более % — 5 баллов; доля обучающихся, охваченных профильным обучением, из общего числа обучающихся 10 – 11 классов 90 и более % — 5 баллов).</p> <p>6.3. Доля обучающихся, охваченных дополнительными образовательными программами в образовательном учреждении</p>

	(наличие – 1 балл).
7. Наличие показателей по формированию кадрового резерва	<p>Развитие кадрового потенциала:</p> <p>7.1. Наличие не менее чем у 80% педагогических работников квалификационных категорий – 1 балл.</p> <p>7.2. Наличие не менее чем 50 % аттестовавшихся педагогических работников на высшую квалификационную категорию – 2 балла.</p> <p>7.3. Стимулирование деятельности молодых специалистов (доля педагогических работников со стажем работы до 5 лет — 10 % и более – 5 баллов).</p> <p>7.4. Участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства: на муниципальном уровне – 1 балл за каждого участника, на региональном уровне – 2 балла за каждого участника, на федеральном уровне – 3 балла за каждого участника. В случае наличия победителя: на муниципальном уровне – 2 балла за каждого победителя, на региональном уровне – 3 балла за каждого победителя, на федеральном уровне – 5 баллов за каждого победителя.</p> <p>7.5. Наличие победителя из числа руководителя образовательной организации или его заместителей в конкурсах профессионального мастерства: на муниципальном уровне – 2 балла, на региональном уровне – 3 балла, на федеральном уровне – 5 баллов.</p> <p>7.6 Учебная нагрузка педагогических/административных работников</p>
8. Наличие показателей по квалификации в области управления	<p>8.1. Наличие у руководителя образовательного учреждения дополнительного профессионального образования по специальности «Менеджмент в образовании» или «Государственное и муниципальное образование», «Управление персоналом» – 3 балла.</p> <p>8.2. Аттестация руководителя образовательного учреждения на соответствие занимаемой должности – 3 балла.</p>
9. Наличие системы оценки компетенций руководителей	<p>9.1. Наличие системы оценки компетенций руководителя в соответствии с профессиональным стандартом, оценивающей компетенции руководителя по 5 направлениям: — руководство образовательной деятельностью ОО (1 балл); — руководство развитием ОО (1 балл); — управление ресурсами ОО (1 балл); — представление ОО в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями (1 балл); -управление научно-исследовательской и инновационной деятельностью ОО (1 балл).</p>
10. Наличие	10.1. Отсутствие неисполненных предписаний контрольно-

<p>неэффективных показателей или показателей с негативными последствиями</p>	<p>надзорных органов (отсутствие – 1 балл, наличие – -1 балл). 10.2. Отсутствие объективных жалоб, письменных обращений на действие (бездействие) руководителя образовательного учреждения (отсутствие – 1 балл, наличие – -1 балл). 10.3. Отсутствие отрицательной динамики негативных проявлений среди обучающихся и неэффективности мер по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (отсутствие – 1 балл, наличие – -1 балл).</p>
--	---