

Анализ результатов выполнения итоговой комплексной метапредметной проверочной работы в 1-4 классах

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 1-4 классов по итогам освоения программы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Итоговая комплексная работа состоит из двух частей – основной и дополнительной.

Задания основной части направлены на оценку сформированности таких способов учебных действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Этими заданиями преимущественно охватываются русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир.

Содержание и уровень сложности заданий основной части соответствуют разделу «Выпускник научится» планируемых результатов и соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения обучающимися базового уровня требований.

Задания дополнительной части имеют более высокую сложность; они соотносятся с разделом «выпускник получит возможность научиться» планируемых результатов. Работа над этими заданиями требует от обучающихся самостоятельно открыть новое знание или умение, привлечь личный опыт. Поэтому выполнение заданий дополнительной части для обучающихся необязательно – они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. Успешное выполнение этих заданий может рассматриваться как показатель достижения обучающимся повышенных уровней требований и используется исключительно для дополнительного поощрения, но не в ущерб обучающемуся.

Итоги комплексной метапредметной работы в 1 классах										
№	ОО	Всего обучающихся	Писали работу	Общие итоги сформированности УУД (1 класс)				Общий результат выполнения комплексной работы (чел./%)		
				Познавательные компетентности (% справившихся)	Регулятивные компетентности (% справившихся)	Коммуникативные компетентности (% справившихся)	Личностные компетентности (% справившихся)	высокий уровень	базовый уровень	низкий уровень
1	Гимназия № 1	115	115	82,6	82,6	67	98	57/49,6	34/29,6	24/20,8
2	Школа №3	54	54	98	98	92	94	27/50	24/44	3/6
3	Школа №4	137	131	90	90	79	93	80/61	38/29	13/10
4	Школа №5	106	101	78	78	81	93	38/37,6	39/38,6	24/23,8
5	Школа №10	89	89	83,1	83,1	82	91	30/33,7	49/55,1	10/11,2
6	Школа №11	111	104	85,6	84,6	72,1	95,2	49/47,1	36/34,6	19/18,3
7	Школа №17	117	112	96,4	95,5	89,3	97,3	66/58,9	40/35,7	6/5,4
8	Школа №200	124	123	83	83	77,2	99,2	66/53,7	38/30,9	19/15,4
	итого	853	829	87,1	86,9	80,0	95,1	413/49,8	298/36	118/14,2

Итоги комплексной метапредметной работы во 2 классах										
ОО	Всего обучающихся	Писали работу	общие итоги сформированности УУД (2 класс)				Общий результат выполнения комплексной работы (чел./%)			
			Познавательные компетентности (% справившихся)	Регулятивные компетентности (% справившихся)	Коммуникативные компетентности (% справившихся)	Личностные компетентности (% справившихся)	высокий уровень	базовый уровень	низкий уровень	
Гимназия №1	120	116	84,5	82,8	83,6	87	50/43	49/42	17/15	
Школа №3	49	49	94	96	100	100	18/37	30/61	1/2	
Школа №4	130	123	80	80	77	89	57/46	42/34	24/20	
Школа №5	91	87	68	71	75	98	21/24	51/59	15/17	
Школа №10	85	82	76,8	80,5	84,1	100	39/47,6	32/39	11/13,4	
Школа №11	107	104	65,4	69,2	81,7	92,3	45/43,3	30/28,8	29/27,9	
Школа №17	124	120	96,7	94,1	95	98,3	72/60	44/36,7	4/3,3	
Школа №200	115	115	73	72,2	92,2	98,3	58/50,4	31/27	26/22,6	
Школа №201	17	17	53	53	82,4	59	7/41,2	7/41,2	3/17,6	
итого	838	813	76,8	77,6	85,7	91,3	367/45,1	316/38,9	130/16	

Итоги комплексной метапредметной работы в 3 классах										
№	ОО	Всего обучающихся	Писали работу	общие итоги сформированности УУД (3 класс)				Общий результат выполнения комплексной работы (чел./%)		
				Познавательные компетентности (% справившихся)	Регулятивные компетентности (% справившихся)	Коммуникативные компетентности (% справившихся)	Личностные компетентности (% справившихся)	высокий уровень	базовый уровень	низкий уровень
1	Гимназия №1	114	114	89	88	85,6	96,5	42/37	51/45	21/18
2	Школа №4	64	64	97	92	91	98	8/13	54/84	2/3
3	Школа №4	156	152	71	74	77	95	60/39	62/41	30/20
4	Школа №5	110	107	68	59	79	100	17/16	50/47	40/37
5	Школа №10	80	79	70,9	70,9	73,4	97,5	25/31,6	35/44,3	19/24,1
6	Школа №11	84	83	71,1	73,5	85,5	96,4	31/37,3	38/45,8	14/16,9
7	Школа №17	119	115	93	95,6	97,4	99,1	53/46,1	56/48,7	6/5,2
8	Школа №200	132	132	72,7	67,4	67,4	97,7	28/21,2	72/54,5	32/24,3
9	Школа №201	28	28	39,3	35,7	32,1	85,7	4/14,2	5/17,9	19/67,9
	итого	887	874	74,7	72,9	76,5	96,2	268/30,7	423/48,4	183/20,9

Итоги комплексной метапредметной работы в 4 классах										
№	ОО	Всего обучающихся	Писали работу	общие итоги сформированности УУД (4 класс)				Общий результат выполнения комплексной работы (чел./%)		
				Познавательные компетентности (% справившихся)	Регулятивные компетентности (% справившихся)	Коммуникативные компетентности (% справившихся)	Личностные компетентности (% справившихся)	высокий уровень	базовый уровень	низкий уровень
1	Гимназия №1	107	104	84,6	85,6	88,5	100	54/52	36/34,6	14/13,4
2	Школа №3	40	40	65	88	93	100	13/33	27/67	0
3	Школа №4	127	120	75	72	82	100	46/38	42/35	32/27
4	Школа №5	91	85	82	80	82	95	24/28	52/61	9/11
5	Школа №10	65	62	43,5	54,8	62,9	100	9/14,5	31/50	22/35,5
6	Школа №11	82	81	80,2	84	96,3	98,9	30/37	43/53	8/10
7	Школа №17	112	108	92,6	94,4	88,9	100	36/33,3	67/62	5/4,7
8	Школа №200	121	111	76,6	91	89,2	100	50/45	49/44	12/11
9	Школа №201	12	11	72,7	72,7	36,4	72,7	2/18,2	6/54,5	3/27,3
	итого	757	722	74,7	80,3	79,9	96,3	264/36,6	353/48,9	105/14,5

Общие результаты выполнения итоговой комплексной метапредметной работы в 1-4 классах общеобразовательных организаций г. Белогорск

Уровень освоения	Результаты выполнения работы в %			
	1-е классы	2-е классы	3-е классы	4-е классы
Высокий	49,8	45,1	30,7	36,6
Базовый	36	38,9	48,9	48,9
Низкий	14,2	16	16	14,5

Компетентности	Сформированность УУД в %			
	1-е классы	2-е классы	3-е классы	4-е классы
Познавательные	87,1	76,8	74,4	74,7
Регулятивные	86,9	77,6	72,9	80,3
Коммуникативные	80	85,7	76,5	79,9
Личностные	95,1	91,3	96,2	96,3

Результаты 2016 года

Уровень освоения	2016 год	Результаты выполнения работы в %		
	1-е классы	2-е классы	3-е классы	4-е классы
Высокий	41,2	38,9	45,9	51,8
Базовый	43,9	46,1	39,3	36,3
Низкий	14,9	15,0	14,8	11,9

Компетентности	2016 год	Сформированность УУД в %		
	1-е классы	2-е классы	3-е классы	4-е классы
Познавательные	85	77	75,6	74,9
Регулятивные	86,2	75,8	68,2	79,3
Коммуникативные	81,8	81,8	82,4	82,2
Личностные	96,7	94,1	94,8	94,9

Выводы:

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

из 3238 обучающихся (97,1% обучающихся 1-4 классов), выполнявших комплексную работу, 83,5% (85,8% в 2016г.) обучающихся успешно справились с работой и показали хороший уровень сформированности предметных навыков, освоили базовый и повышенный уровень. Не справились с работой 536 человек - 16,5% (14,2% в 2016г.).

Показали средний и высокий уровень сформированности:

- познавательных УУД - 78,3% обучающихся (78,2% в 2016г.);
- личностных УУД – 94,7% обучающихся (95,1% в 2016);
- регулятивных УУД – 79,4% обучающихся (77,8% в 2016г.);
- коммуникативных УУД - 80,5% обучающихся (81,5% в 2016г.).

Подавляющее большинство обучающихся 1-4 классов выполнили задания как базового, так и повышенного уровня. Большинство участников исследования продемонстрировали базовый уровень сформированности УУД, необходимый для успешного продолжения обучения. Обучающиеся успешно выполнили большинство заданий, оценивающих их способность понимать прочитанный текст и использовать информацию из текста для решения различных учебно-познавательных задач.

Справились с заданиями повышенного и базового уровня 85,8% обучающихся 1 классов, 84% обучающихся 2 и 3 классов, 85,5% обучающихся 4 классов.

Несколько ниже среднегородского показателя низкого уровня работу выполнили:

- среди 1 классов обучающиеся МАОУ «Гимназия №1 города Белогорск», МАОУ «Школа №5 города Белогорск», МАОУ «Школа №11 города Белогорск»;
- среди 2 классов обучающиеся МАОУ «Школа №4 города Белогорск», МАОУ «Школа №11 города Белогорск», МАОУ «Школа №200», МАОУ «Школа №201 города Белогорск»;
- среди 3 классов обучающиеся МАОУ «Школа №5 города Белогорск», МАОУ «Школа №10 города Белогорск», МАОУ «Школа №200», МАОУ «Школа №201 города Белогорск»;
- среди 4 классов обучающиеся МАОУ «Школа №4 города Белогорск», МАОУ «Школа №10 города Белогорск», МАОУ «Школа №201 города Белогорск».

Рекомендации

1. Проанализировать результаты выполнения работы на методическом объединении учителей начальных классов.

2. Педагогам начальных классов разработать индивидуальные планы работы с обучающимися с низким уровнем сформированности УУД.

3. Учителям начальных классов при разработке урока включать задания, направленные на восполнение выявленных дефицитов:

– формирование универсальных учебных действий, опыта решения проблем, умений применять полученные знания в нестандартной ситуации;

– развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке задания, на развитие понимания смысла задания;

– при выборе текстов для проверки формирования читательской компетентности подбирать не только художественные, но и научно-популярные тексты;

– формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое, выборочное – в соответствии с целью чтения;

– для повышения качества математической подготовки уделить больше внимания работе с текстовыми задачами, схемами, диаграммами, требующими извлечения информации.